### TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

## **PCT**

REC'D 1 9 JAN 2006

# RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ POT

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DON	INER	voir formulaire PCT/IPEA/416		
Demande internationale No. PCT/EP2004/053367	Date du dépôt internationa 09.12.2004	l (jour/mois/année)	Date de priorité (jour/mois/année) 19.12.2003		
Classification internationals des brevets (CIF	l	ationale et CIB			
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G06F9/44					
Déposant					
THALES et al.					
<ol> <li>Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</li> </ol>					
2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.					
3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :					
a. 🔲 un total de <i>(envoyées au déposant et au Bureau international)</i> feuilles, définies comme suit :					
les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).					
The familian qui romple	acent des feuilles précéde	entes mais dont la pr	ésente administration considère qu'elles		
contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° l et dans le cadre supplémentaire.					
Un total de (préciser le type et le nombre de support(s)					
électronique(s)), qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).					
4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :					
☑ Cadre n° l Base de l'opinion					
☐ Cadre n° II Priorité					
☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle					
	té de l'invention				
☑ Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration					
☐ Cadre n° VI Certains documents cités					
☐ Cadre n° VII Irrégularités da	ans la demande internatio	onale			
☐ Cadre n° VIII Observations	relatives à la demande in	ternationale			
Date de présentation de la demande d'exa internationale	men préliminaire	Date d'achèvement du	présent rapport		
10.10.2005		18.01.2006			
Nom et adresse postale de l'adminstration préliminaire international	chargée de l'examen	Fonctionnaire autorisé	grafitches Potontany.		
Office européen des brevets D-80298 Munich		Ebert, W	A SIPAR ON PAI		
Oll Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523	3656 epmu d		F. 2000		
Fax: +49 89 2399 - 4465		N° de téléphone +49 8	29 7333-		

### RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/EP2004/053367

	Case No. I	Base du rapport
<ol> <li>En ce qui concerne la langue, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale d langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.</li> </ol>		
	langue : □ la re □ la pu □ l'exa	sent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la suivante, qui est la langue d'une traduction remise aux fins de : echerche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)) ublication de la demande internationale (selon la règle 12.4) amen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)
2.	éléments su	oncerne les <b>éléments</b> * de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des uivants ( <i>les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une</i> ite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement et ne sont pas jointes en annexe au rapport.) :
	* - 1	
	Description,	, Pages
	1-5	telles qu'initialement déposées
	Revendication	
	1-5	telles qu'initialement déposées
	Dessins, Fe	euilles
	1/4-4/4	telles qu'initialement déposées
	☐ En ce o	qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre ltaire relatif au listage de la ou des séquences.
3	4.1	odifications ont entraîné l'annulation :
	☐ des	la description, pages s revendications, nos s dessins, feuilles/fig.
		listage de la ou des séquences <i>(préciser)</i> : In ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences <i>(préciser)</i> :
4	comme alla	ésent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées ant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre ntaire (règle 70.2.c)).
	☐ des	la description, pages es revendications, nos es dessins, feuilles/fig.
	□ du □ d'u	l listage de la ou des séquences <i>(préciser)</i> : un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences <i>(préciser)</i> :
	* Si le être rev	e cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent vêtues de la mention "remplacé".

#### RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/EP2004/053367

Cadre n° V Déclaration motivée selon l?article 35.2) quant à la nouveauté, l?activité inventive et la possibilité d?application industrielle; citations et explications à l?appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté

Oui: Revendications

Non: Revendications

Activité inventive Oui: Non:

Revendications 1-5

1-5

1-5

Possibilité d'application industrielle Oui:

Revendications

Non: Revendications

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

#### 1. Documents

٦,

Il est fait référence au document suivant:

D1: CAMPBELL L A ET AL: "Automatically detecting and visualising errors in UML diagrams" REQUIR. ENG. (UK), REQUIREMENTS ENGINEERING, 2002, SPRINGER-VERLAG, UK, vol. 7, no. 4, 2002, pages 264-287, XP002289750 ISSN: 0947-3602

#### 2. Objections relatives à l'Article 33(3) PCT

 Le document D1 est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1 et décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

Un procédé de vérification de règles sur les modèles UML, caractérisé en ce qu'après avoir établi un modèle (page 266, colonne gauche, lignes 5-6), on structure les données du modèle pour les rendre exploitables par un outil de vérification (page 266, colonne gauche, lignes 25-28; page 268, section 2.3.1 *Modelling and Analysis Process*, lignes 9-14: les données sont exportées au format *Promela* vers l'outil *SPIN*), on fait produire par cet outil un fichier de vérification (page 269, section 3.2.1. *Visualisation*, lignes 11-12: "trace data output") et on produit à partir de ce fichier un rapport de vérification lisible par un utilisateur (page 269, section 3.2.1. *Visualisation*, lignes 16-18: "*MINERVA can also reformat the analysis results into a human-readable report* ...").

- 2. Par conséquent, l'objet de la revendication 1 **diffère** du procédé connu en ce que l'outil de vérification est l'outil "Model In Action" (MIA).
- 3. L'utilisation de cet outil est considerée comme l'une des alternatives que la personne du métier pourrait choisir, selon le cas d'espèce, parmi plusieurs possibilités évidentes, notamment en vue du fait que le document D1 indique que l'on peut utiliser l'un quelconque des outils de vérification existants (page 265, section 2.1. Formalisation Framework Overview,

#### RAPPORT PRÉLIMINAIRE ITERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (FEUILLE SEPAREE)

PCT/EP2004/053367

lignes 24-27).

- 4. Les revendications dépendantes 2-5 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive, et ce pour les raisons suivantes:
- 5. Quant à la revendication 2, des règles relatives:
- (a) des règles relatives à la modélisation correcte sont décrites dans le document D1 (page 266, section 2.2.2. *Model Checking*).
- (b) des règles relatives:

au générateur de code à la cohérence du modèle à la cohérence du code aux mesures de dimensionnement aux mesures d'avancement de modélisation a la qualité du modèle

font partie des règles connues dans l'analyse des modèles. La personne du métier ajouterait ces règles selon l'objectif de l'analyse sans qu'une activité inventive soit impliquée.

- 6. Quant à la revendication 3, le format XMI est une format standardisé qui assure l'interopérabilité des outils UML et que la personne du métier utiliserait pour échanger des données entre des outils différents sans qu'une activité inventive soit impliquée.
- 7. Quant aux revendications 4 et 5, les formats XML (revendication 4) et XLST (revendication 5) sont des formats standardisés qui sont habituellement employés pour l'échange et la transformation des données.

### RAPPORT PRÉLIMINAIRE ITERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (FEUILLE SEPAREE)

Demande internationale n°

PCT/EP2004/053367

Leur utilisation n'implique non plus d'activité inventive.